

Durch Erlass des Ministeriums für Verkehr NRW vom 08.03.2022 – 58.73.08.02-000026/2022-0000910 – in Nordrhein-Westfalen und durch die Bundesanstalt für Straßenwesen für die Fachgebiete/Prüfungsarten A1, A3, A4, BB3, BB4, D0, D3, D4, F2, F3, F4, G3, G4, H1, H3, H4, I1, I2, I3 und I4 gemäß RAP Stra 15 bundesweit anerkannt.

KM GmbH · für Straßenbau- und Umwelttechnik
Weg am Kötterberg 51 · D-44807 Bochum



Mitglied des Bundesverbandes unabhängiger Institute
für bautechnische Prüfungen



Von der IHK im mittleren Ruhrgebiet
zu Bochum ö.b.u.v. Sachverständiger für
Straßenbaustoffe

KM-Ingenieurbüro:
Telefon (0234) 59 29 24
Telefax (0234) 59 35 44
E-Mail: info@kmgmbh.com
Homepage: www.kmgmbh.com

KM-Prüfinstitut:
Handwerksweg 8A
D-44805 Bochum
Telefon (0234) 96 29 487-10
Telefax (0234) 96 29 487-20

Remex SüdWest GmbH

Betriebsstätte Kaiserslautern

Werftstraße 12

D-76189 Karlsruhe

Kol./Hee.
30.11.2023

Eignungsnachweis Egn 23/11/1291

Eignungsnachweis (EgN) für **Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F)**, der **REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ in Kaiserslautern** gemäß § 5 ErsatzbaustoffV vom 09. Juli 2021 (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2021 Teil I Nr. 43, ausgegeben zu Bonn am 16. Juli 2021) /1/ als Mineralischer Ersatzbaustoff (MEB) in technischen Bauwerken.

Der Prüfbericht umfasst **5 Textseiten** inkl. **3 Anlagen**.

1. Vorgang

Die KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik wurde als Überwachungsstelle damit beauftragt, für Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F) der REMEX SüdWest GmbH den Eignungsnachweis gemäß ErsatzbaustoffV /1/ durchzuführen. Der Eignungsnachweis beinhaltet die Erstprüfung der Materialwerte inklusiv einer Einstufung in eine entsprechende Materialklasse sowie die zugehörige Betriebsbeurteilung des Betreibers der Aufbereitungsanlage.

2. Probenahme

Die Probenahme erfolgte am 31.05.2023 aus der Grundgesamtheit der ersten Produktionscharge (rd. 500 m³) an der Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal in 67657 Kaiserslautern.

Anwesend waren:

- ⇒ Frau Schneider REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Kaiserslautern
- ⇒ Herr Dabrowski KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik, Bochum

Die erforderlichen Einzel- und Mischproben wurden gemäß LAGA PN 98, Stand Mai 2019 /2/ entnommen und protokolliert (s. **Anlage A 1**). Aus den gewonnenen Laborproben wurde per Riffelteiler eine homogenisierte Prüfprobe mit dem Charakter einer Durchschnittsprobe erstellt. Eine Rückstellprobe wurde durch vorherige Aliquotierung und Abtrennung erstellt.

3. Vorschriften

Die für diese Untersuchungen verwendeten Vorschriften sind **Anlage A 2** zu entnehmen.

4. Eignungsnachweis (EgN)

4.1 Erstprüfung - Grundlegende Charakterisierung des Elutionsverhaltens

Im Rahmen der Erstprüfung ist festzustellen, ob die hergestellten mineralischen Ersatzbaustoffe die geltenden Materialwerte der Anlage 1 nach Maßgabe des § 10 Absatz 1 und 2 der ErsatzbaustoffV /1/ einhalten und ob sie Schadstoffe nach Anlage 4, Tabelle 2.1 enthalten, für die keine Materialwerte festgesetzt sind.

An dem entnommenen Bodenmaterial wurden die zu prüfenden Eluatwerte der Anlage 4, Tabelle 2.1 im ausführlichen Säulenversuch gemäß DIN 19528 /4/ ermittelt. Die Prüfung wurde von der GIU GmbH (Untersuchungsstelle im Sinne § 2 ErsatzbaustoffV /1/, akkreditierter Vertragspartner der KM GmbH) in Teningen durchgeführt. Der Original-Prüfbericht wurde zu unseren Akten gelegt. Die Ergebnisse aus dem ausführlichen Säulenversuch sind **Tab. 1** zu entnehmen.

Tabelle 1: Ausführlicher Säulenversuch gemäß DIN 19528 /4/ an **Bodenmaterial** gemäß Parameterumfang, Anlage 4 Tabelle 2.1 **BM** der EBV

Parameter	Einheit	Prüfergebnisse				Methode
		W/F = 0,3	W/F = 1,0	W/F = 2,0	W/F = 4,0	
pH-Wert	[-]	8	8,1	8,3	8,5	DIN EN ISO 10523: 2012-04
Elektrische Leitfähigkeit	[µS/cm]	3.480	1.317	525	214	DIN EN 27888: 1993-11
Chlorid	[mg/l]	340	74	11	1,3	DIN EN ISO 10304-1:2009-7
Sulfat	[mg/l]	940	440	150	35	DIN EN ISO 10304-1:2009-7
DOC	[mg/l]	50	29	16	11	DIN EN 1484: 2019-07
PAK ₁₅	[µg/l]	0,5	0,7	0,6	0,3	DIN EN ISO 17993:2001-03
MKW _(C10-C40)	[µg/l]	< 50	< 50	< 50	< 50	DIN EN 14039: 2005-01 i.V.m. LAGA KW/04: 2019
Phenole	[µg/l]	< 10	< 10	< 10	< 10	DIN 38407-27:2012-10
Antimon	[µg/l]	16,5	15,5	12,8	11,4	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Arsen	[µg/l]	10	13,7	16,7	17,8	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Blei	[µg/l]	< 7	< 7	< 7	< 7	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Cadmium	[µg/l]	< 0,50	< 0,50	< 0,50	< 0,50	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Chrom _{ges.}	[µg/l]	2,8	1	< 0,010	< 0,010	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Kupfer	[µg/l]	72,4	60	44,8	29,6	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Molybdän	[µg/l]	81,8	63,8	48,2	27	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Nickel	[µg/l]	8,4	6,9	5,8	5,6	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Vanadium	[µg/l]	9,8	14,1	18,1	19,1	DIN EN ISO 17294-2:2017-01
Thallium	[µg/l]	0,2	0,1	0,1	0	
Quecksilber	[µg/l]	0,06	0,07	< 0,01	< 0,01	
Zink	[µg/l]	9,3	9	5,9	4,6	DIN EN ISO 17294-2:2017-01

Zusätzlich wurde aus den Ergebnissen der grundlegenden Charakterisierung die Konzentration bei einem W/F-Verhältnis von 2 l/kg berechnet und in **Tab. 2** aufgeführt.

Tabelle 2: Materialwerte - berechnet aus dem ausführlichen Säulenversuch – mit Angabe der zulässigen Materialwerte gemäß /1/ in Abhängigkeit vom Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F)

Parameter	Einheit	Berechnete Materialwerte W/F = 2:1 Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F)	Grenzwert gemäß ErsatzbaustoffV /1/ (16 Juli 2021)			
			BM-F0*	BM-F1	BM-F2	BM-F3
ELUATUNTERSUCHUNG						
pH-Wert ¹⁾	[-]	8,2	6,5 – 9,5	6,5 - 9,5	6,5 – 9,5	5,5 12,0
Elektrische ²⁾ Leitfähigkeit	[µS/cm]	1245,5	≤ 350	≤ 500	≤ 500	≤ 2.000
Chlorid	[mg/l]	82,4				
Sulfat	[mg/l]	370	≤ 250 ³⁾	≤ 450	≤ 450	≤ 1.000
DOC	[mg/l]	25,7				
PAK ₁₅ ⁴⁾	[µg/l]	0,4	≤ 0,3	≤ 1,5	≤ 3,8	≤ 20
MKW _(C10-C40)	[µg/l]	0	≤ 150	≤ 160	≤ 160	≤ 310
Phenole	[µg/l]	0	≤ 12	≤ 60	≤ 60	≤ 2.000
Antimon	[µg/l]	14,3	≤ 7,5	≤ 7,5	≤ 7,5	≤ 15
Arsen	[µg/l]	14,6	≤ 12	≤ 20	≤ 85	≤ 100
Blei	[µg/l]	0	≤ 35	≤ 90	≤ 250	≤ 470
Cadmium	[µg/l]	0	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 10	≤ 15
Chrom _{ges.}	[µg/l]	0,8	≤ 15	≤ 150	≤ 290	≤ 530
Kupfer	[µg/l]	54,3	≤ 30	≤ 110	≤ 170	≤ 320
Molybdän	[µg/l]	58,7	≤ 55	≤ 55	≤ 55	≤ 110
Nickel	[µg/l]	6,6	≤ 30	≤ 30	≤ 150	≤ 280
Vanadium	[µg/l]	15,5	≤ 30	≤ 55	≤ 450	≤ 840
Thallium	[µg/l]	0,1				
Quecksilber	[µg/l]	0,03				
Zink	[µg/l]	7,5	≤ 150	≤ 160	≤ 840	≤ 1.600

1) Bei Abweichungen vom stofftypischen Orientierungswert ist die Ursache zu prüfen
2) Stoffspezifischer Orientierungswert, bei Abweichungen ist die Ursache zu prüfen
3) Bei Überschreitung des Wertes ist Ursache zu prüfen. Handelt es sich um naturbedingt erhöhte Sulfatkonzentrationen, ist eine Verwertung innerhalb der betroffenen Gebiete möglich. Außerhalb dieser Gebiete ist über die Verwertungseignung im Einzelfall zu entscheiden.
4) PAK15: PAK16 ohne Naphthalin und Methylnaphthaline
n.n. = nicht nachweisbar

4.2 Materialwerte im Feststoff

Die Materialwerte im Feststoff wurden gemäß Anlage 1, Tabelle 3 der ErsatzbaustoffV /1/ ermittelt und sind mit Angabe der zulässigen Materialwerte in Abhängigkeit vom Bodenmaterial mit Fremdstoffen **Tab. 3** zu entnehmen.

Tabelle 3: Materialwerte (Feststoffwerte) für Bodenmaterial BM-F mit Angabe der zulässigen Materialwerte gemäß /1/ in Abhängigkeit vom Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F)

Parameter	Einheit	Bodenmaterial (BM)	Grenzwert gemäß ErsatzbaustoffV /1/ (16 Juli 2021)			
			BM-F0*	BM-F1	BM-F2	BM-F3
FESTSTOFFUNTERSUCHUNG						
Arsen	[mg/kg]	10,3	≤ 40	≤ 40	≤ 40	≤ 150
Blei	[mg/kg]	108	≤ 140	≤ 140	≤ 140	≤ 700
Cadmium	[mg/kg]	0,6	≤ 2	≤ 2	≤ 2	≤ 10
Chrom _{ges.}	[mg/kg]	56,4	≤ 120	≤ 120	≤ 120	≤ 600
Kupfer	[mg/kg]	122	≤ 80	≤ 80	≤ 80	≤ 320
Nickel	[mg/kg]	37,8	≤ 100	≤ 100	≤ 100	≤ 350
Thallium	[mg/kg]	0,3	≤ 2	≤ 2	≤ 2	≤ 7
Quecksilber	[mg/kg]	0,2	≤ 0,6	≤ 0,6	≤ 0,6	≤ 5
Zink	[mg/kg]	348	≤ 300	≤ 300	≤ 300	≤ 1.200
TOC	[mg/kg]	2,7	≤ 5	≤ 5	≤ 5	≤ 5
MKW _(C10-C22)	[mg/kg]	< 50	≤ 300	≤ 300	≤ 300	≤ 1.000
MKW _(C10-C40)	[mg/kg]	37	≤ 600	≤ 600	≤ 600	≤ 2.000
PAK ₁₆	[mg/kg]	12,3	≤ 6	≤ 6	≤ 6	≤ 30
Summe PCB ₇	[mg/kg]	0,03	≤ 0,15	≤ 0,15	≤ 0,15	≤ 0,5
EOX	[mg/kg]	< 1	≤ 3	≤ 3	≤ 3	≤ 10

4.3 Betriebsbeurteilung

Gemäß ErsatzbaustoffV /1/ wurde eine kombinierte Betriebsbeurteilung, basierend auf den TL SoB-StB, Anhang A /4/, und § 5 der ErsatzbaustoffV /1/, durchgeführt. Die Betriebsbeurteilung wurde vor Ort im Betrieb am 31.05.2023 durchgeführt und beinhaltete die Überprüfung der Voraussetzung für eine dem Verwendungszweck des Bodens entsprechende Aufbereitung, Lagerung, Dosierung und Verladung sowie Funktionalität der WPK.

Darüber hinaus wurden die technischen Anlagenkomponenten, die Betriebsorganisation sowie die personelle Ausstattung übergeprüft und bewertet. Die Dokumentation der Betriebsbeurteilung durch die Überwachungsstelle ist **Anlage A 3** zu entnehmen. Anlage A 3 ist zu entnehmen, dass die Funktionalität der WPK gemäß den TL SoB-StB /4/ gegeben ist und die technischen Anlagenkomponenten, die Betriebsorganisation, die personelle Ausstattung und die Qualifikation den Vorgaben der TL SoB-StB /4/ und der ErsatzbaustoffV /1/ in vollem Umfang entsprechen.

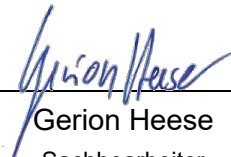
5. Bewertung der Ergebnisse gemäß § 10 ErsatzbaustoffV

Bei der auf dem Betriebsgelände der **REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal in 67657 Kaiserslautern** entnommenen Boden-Probe handelt es sich um ein Bodenmaterial mit Fremdbestandteilen (BM-F, mineralische Fremdbestandteile > 10 Vol.-%). Auf der Grundlage der festgestellten Ergebnisse ist das Bodenmaterial gemäß ErsatzbaustoffV /1/ in die **Materialklasse BM-F3** einzustufen.

Die Betriebsbeurteilung wurde bestanden, da die Anlage aufgrund ihrer technischen Anlagenkomponenten, ihrer Betriebsorganisation und personellen Ausstattung geeignet ist und der Betreiber der Aufbereitungsanlage die Gewähr dafür bietet, dass die Anforderungen des Abschnittes 3 Unterabschnitt 1 der ErsatzbaustoffV /1/ erfüllt werden.




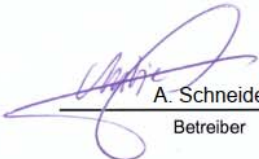

Dipl.-Ing. J. Kollar
 – Prüfstellenleiter –

Gerion Heese
 – Sachbearbeiter –

Anlagen

Anlage A 1: Probenahmeprotokoll

 KM GmbH • Ingenieurbüro und Prüfinstitut für Straßenbau- und Umwelttechnik Überwachungsstelle: Handwerksweg 8a • 44805 Bochum <small>www.kmgnbh.com • info@kmgnbh.com Tel.: 0234 / 96 29 487 0 • Fax: 0234 / 96 29 487 20</small>										
Probenahmeprotokoll gemäß LAGA PN 98										
Projektbezeichnung:	Erstprüfung im Rahmen des Eignungsnachweis (EgN) gemäß ErsatzbaustoffV									
§ 5 Eignungsnachweis:	(1)/1. für die erstmalige Inbetriebnahme <input checked="" type="checkbox"/> einer stationär Anlage <input type="checkbox"/> einer mobile Anlage									
Probenahmedatum:	31. Mai 2023 Probenahmestrategie: Charakterisierung der Grundmenge									
Überwachungsstelle:	KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik, Bochum (RAP Stra 15, Bundesweit)									
Untersuchungsstelle:	GEOTAIX Umwelttechnologie GmbH, Schumanstraße 29, 52146 Würselen									
Auftraggeber / Betreiber:	REMEX SüdWest GmbH Mailänder Straße 2 D- 67657 Kaiserslautern									
Prüfung:	1. ErsatzbaustoffV, Tabelle 3 der Anlage 4, ausführlicher Säulenversuch nach DIN 19528 2.									
Materialart / Körnung:	Bodenmaterial (BM-F) <input type="checkbox"/> 0/45 mm <input type="checkbox"/> 0/32 mm <input type="checkbox"/> _____d/D mm									
Probenehmer / Dienststelle:	Dabrowski, Heese / KM GmbH, Bochum Fachkunde liegt vor <input checked="" type="checkbox"/>									
Produktionsstätte / Werk:	Betriebstätte Kaiserslautern									
Probenahmestelle:	ruhende Haufwerksbeprobung									
Volumen / Massenbestimmung	Grundgesamtheit: 200 - 500 m³ <input checked="" type="checkbox"/> ca. 500 [t]									
Lagerungsdauer:	aus der ersten Produktionscharge [_____] [Wochen]									
Wetterlage / Temperatur:	ca. 20 °C <input checked="" type="checkbox"/> trocken <input type="checkbox"/> wechselhaft <input type="checkbox"/> Regen <input type="checkbox"/> Frost									
Probenahmegerät:	Radlader, Schaufel									
Probenanzahl:	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">Einzelproben: 36</td> <td style="width: 33%;">Mischproben: 9</td> <td style="width: 33%;">Sammelproben: 1</td> </tr> <tr> <td>Anzahl der Einzelproben je Mischprobe: 4</td> <td>Sonderproben: -</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Probenbehälter: Eimer mit Deckel</td> <td>Probenmenge: ca. 55 kg</td> <td></td> </tr> </table>	Einzelproben: 36	Mischproben: 9	Sammelproben: 1	Anzahl der Einzelproben je Mischprobe: 4	Sonderproben: -		Probenbehälter: Eimer mit Deckel	Probenmenge: ca. 55 kg	
Einzelproben: 36	Mischproben: 9	Sammelproben: 1								
Anzahl der Einzelproben je Mischprobe: 4	Sonderproben: -									
Probenbehälter: Eimer mit Deckel	Probenmenge: ca. 55 kg									
Probenbehandlung:	keine - Probenverjüngung per Riffelteiler zur Untersuchungsprobe / Laborprobe									
Untersuchungslabor:	siehe Untersuchungsstelle									
Anwesend (Betreiber):	Remex : Herr Hilbrink									
Bemerkungen:	Der zu untersuchende Ersatzbaustoff wird in seiner Körngrößenverteilung, wie er in Verkehr gebracht werden soll, untersucht <input checked="" type="checkbox"/> Von einer charakterisierenden Prüfkörnung (0/22,4 mm) wird gebrauch gemacht <input type="checkbox"/> 									
Ort, Datum:	Kaiserslautern, 31.05.2023									
Unterschriften / Stempel:										
 A. Schneider Betreiber	 Überwachungsstelle									

Anlage A 2: Vorschriften

- /1/ Ersatzbaustoffverordnung
Artikel 1 der Verordnung zur Einführung einer Ersatzbaustoffverordnung, zur Neufassung der Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung und zur Änderung der Deponieverordnung und der Gewerbeabfallverordnung vom 09. Juli 2021 (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2021 Teil I Nr. 43, ausgegeben zu Bonn am 16. Juli 2021)
- /2/ LAGA PN 98
Mitteilung der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA) 32: Richtlinie für das Vorgehen bei physikalischen, chemischen und biologischen Untersuchungen im Zusammenhang mit der Verwertung/Beseitigung von Abfällen, Stand Mai 2019
- /3/ DIN 19528
Elution von Feststoffen – Perkolationsverfahren zur gemeinsamen Untersuchung des Eluationsverhaltens von anorganischen und organischen Stoffen, Stand Januar 2009
- /4/ TL SoB-StB 20
Technische Lieferbedingungen für Baustoffgemische und Böden zur Herstellung von Schichten ohne Bindemittel im Straßenbau, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2020, Fassung 2020, Köln 2020

Anlage A 3: Betriebsbeurteilung

Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

Eignungsnachweis (EgN) bedingt durch

- 1. Erstmalige Inbetriebnahme
 - a. stationär
 - b. mobile
- 2. Änderung an einer genehmigungsbedürftigen Anlage §§ 15 und 16 Bundesimmissionsschutzgesetz
- 3. Nicht genehmigungsbedürftige Anlage nach Wechsel der Baumaßnahme
- 4. Nicht vom bestehenden Eignungsnachweis erfasste mineralische Ersatzbaustoffe
 - a. stationär
 - b. mobile

Werksbeurteilung/Betriebsbeurteilung

Funktionsfähigkeit der WPK gemäß TL SoB-StB, Anhang A

A.2 Organisation

A.2.1 Verantwortlichkeiten und Befugnisse

- 1. Festlegung von Personen und dessen Tätigkeiten sind dokumentiert
- 2. Maßnahmen zur Vermeidung fehlerhafter Produktionen sind installiert
- 3. Entsprechende Qualitätsabweichungen werden festgehalten und aufgezeichnet
- 4. Bei vorhandenen Abweichungen können Gegenmaßnahmen eingeleitet werden

A.2.2 Beauftragter der Werks- bzw. Geschäftsleitung für die werkseigene Produktionskontrolle

- 1. Durch die Geschäftsleitung ist folgende Person als WPK-Beauftragte/r benannt
Name: Anja Schneider
- 2. Die entsprechende Person besitzt die Befugnisse und Qualifikation

A.2.3 Bewertung durch die Werks- bzw. Geschäftsleitung

- 1. Eine Bewertung des Systems der WPK wird durch die Geschäftsleitung durchgeführt
- 2. In welchem zeitlichen Abstand wird das System Bewertet und ist dieser ausreichend?
Sich wiederholender Abstand: 1 x im Jahr Ausreichend ja nein
- 3. Die Bewertung und Überprüfung wird dokumentierten

A.3. Kontrollverfahren

A.3.1 WPK Handbuch

- 1. Das WPK-Handbuch liegt vor und wird geführt: Stand WPK-Handbuch September 23

Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

2. Werden aus dem WPK-Handbuch die Anforderungen der Kontrolle der WPK erfüllt?
- Ja
- Nein

A.3.2 Lenkung der Dokumente und Daten

1. Ein geeignetes Verfahren zur Lenkung von Dokumenten besteht

A.3.3 Vergabe von Unteraufträgen

1. Wird ein Teil der Tätigkeit im Rahmen der WPK fremdvergeben?
- Ja
- Nein
2. Was vergibt der Hersteller/Betreiber im Rahmen der WPK?
bautechnische und umwelttechnische Untersuchungen
3. Obliegt die Gesamtverantwortlichkeit für alle Teile der von Unterauftragnehmern ausgeführten Tätigkeiten noch beim Hersteller?
- Ja
- Nein

A.3.4 Angaben zu den Bestandteilen des Gemisches

1. Eine detaillierte Dokumentation steht zur Verfügung

A.4 Produktionslenkung

Folgende Anforderungen an das System der werkseigenen Produktionskontrolle werden erfüllt

- a. Verfahren zur Identifizierung und Lenkung sind festgelegt
- b. Einschließlich aller gefährlicher Substanzen und dessen Umgang
- c. Kontrollierte Lagerung
- d. Vorgehensweisen zur Einhaltung gleichbleibender Qualität aus dem Vorratslager
- e. Rückverfolgbarkeit nach Auslieferung (Lieferschein, Deckblatt und Anzeigepflicht)

A.5 Überwachung und Prüfung

A.5.1 Allgemeines

1. Hat der Hersteller die zur Durchführung benötigten Mittel, Prüfgeräte sowie geschultes Personal?
- Ja, siehe auch Abschnitt A 10 Schulung des Personals
- Nein

Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

- Die WPK wird durch einen Unterauftragnehmer durchgeführt
 Unterauftragnehmer erfüllt und entspricht der Definition einer
- Überwachungsstelle: KM GmbH, Bodum
- Untersuchungsstelle: UCC in Lünen oder GBT in Wurselen

A.5.2 Prüfmittel

- 1. Die gestellten Anforderungen an die Prüfmittelüberwachung werden erfüllt
- 2. Entfällt, da die Prüfungen durch einen zugelassenen Unterauftragnehmer durchgeführt wird

A.5.3 Häufigkeiten und Ort für Überwachungen, Probenahme und Prüfung

- 1. Enthalten die Aufzeichnungen die Häufigkeit und die Art der Überwachungen
- Ja
- Nein
- 2. Ist der Hersteller einer Güteüberwachungsgemeinschaft angehörig?
- Ja Name der GÜG: _____
- Nein
- 3. Die Gründe einer Verringerung der Prüfhäufigkeit ist dokumentiert

A.6 Aufzeichnungen

- 1. Die Ergebnisse der werkseigenen Produktionskontrolle sind in geeigneter Weise aufgezeichnet und entsprechen den Anforderungen der TL SoB-StB und hinsichtlich der Aufbewahrungspflicht auch der ErsatzbaustoffV

A.7 Lenkung fehlerhafter Produkte

- 1. Alle auftretenden Fehler werden vom Hersteller aufgezeichnet und untersucht
- 2. Erforderlichenfalls werden definierte Korrekturmaßnahmen durchgeführt

A.8 Handhabung, Lagerung und Behandlung auf dem Produktionsgelände

- Der Hersteller hat erforderliche Vorkehrungen zur Aufrechterhaltung der Produktqualität getroffen
 - a. Verunreinigung des Produktes
 - b. Entmischung
 - c. Sauberkeit der Arbeitsgeräte und Lagerflächen
 - d. _____
 - e. _____
 - f. _____

Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

A.10 Schulung des Personals

Werden entsprechende Schulungsaufzeichnungen geführt?

- Ja
- Nein

Zurückliegende Schulungen

1. LAGA PN 98 - Fachkunde
2. WPLR Schulung - Qualitätsicherung
3. _____

Genannte Zertifikate liegen vor und liegen im benötigten Schulungsintervall

- Ja
- Nein

Betriebsbeurteilung gemäß ErsatzbaustoffV im Rahmen des EgN

§ 5 / (3) Betriebsbeurteilung

- 1. Die Betriebsbeurteilung wird durch dieselbe Überwachungsstelle durchgeführt, die auch die Erstprüfung durchführt / durchführen wird
- 2. Technische Anlagenkomponenten sind ausreichend

Die technische Anlagenkomponenten sind:

Ein entsprechendes Fließdiagramm der Aufbereitungsanlage wurde der Überwachungsstelle vorgelegt und eingesehen

- 1. Die Betriebsorganisation und die personelle Ausstattung sind geeignet
- 2. Der Betreiber der Aufbereitungsanlage bietet die Gewähr, dass die Anforderungen der Abschnitte 2 (Annahme von mineralischen Abfällen) und Abschnitt 3 (Herstellen von mineralischen Ersatzbaustoffen) sowie der gesamte Unterabschnitt 1 (bis einschließlich § 13) dauerhaft eingehalten werden

- Ja
- Nein

§ 8 Probenahme und Probenaufbereitung

§ 8 / (1)

- 1. Die Probenahme erfolgte gemäß LAGA PN 98 und ist protokolliert
- 2. Der Probenehmer verfügt über die erforderliche Fachkunde
- 3. Die Probenahme/Entnahmen erfolgten aus einer Grundgesamtheit von 200 bis 500 m³

Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright **KM GmbH**

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

§ 8 / (3)

- 1. Der mineralische Ersatzbaustoff wird in seiner Korngrößenverteilung, wie er in Verkehr gebracht werden soll, untersucht
- 2. Von einer charakterisierenden Prüfkörnung (der Körnung 0 bis 22 m, mit einem Anteil < 4 mm von 45 bis 55 M.-%) wird Gebrauch gemacht

§ 9 Analytik der Proben

§ 9 / (2)

- 1. Die Ergebnisse aus dem ausführlichen Säulenversuch wurden berechnet
 Prüfbericht: EgN 23/11/1291

§ 10 Bewertung der Untersuchungsergebnisse der Güteüberwachung

§ 10 / (1)

- 1. Die Ergebnisse aus dem ausführlichen Säulenversuch wurden mit den Materialwerten der Anlage 1 verglichen
 Prüfbericht: EgN 23/11/1291

§ 11 Klassifizierung mineralischer Ersatzbaustoffe

- 1. Eine Bewertung der Untersuchungsergebnisse nach § 10 Absatz 1 ist erfolgt, entsprechende Unterlagen liegen vor
 Prüfbericht: EgN 23/11/1291

Bestätigung über die Richtigkeit der getätigten Angaben

Überwachungsstelle:

**KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik,
 Weg am Kötterberg 51, 44807 Bochum**

Betreiber:

REMEX Südwest GmbH, Wertstraße 12 in 76189 Karlsruhe

Betriebsstätte:

Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal 67657 Kaiserslautern

Ort: Kaiserslautern
 Datum: 16.11.23
 Person: Gerson Herse
KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik
 Überwachungsstelle
 – Ingenieurbüro Dr.-Ing. Klaus Mesters –

Ort: Karlsruhe
 Datum: 23.11.2023
 Person: Matthias Rensch
ppa. Dr. Rensch
REMEM[®]
 SüdWest GmbH
 Wertstraße 12
 D - 76189 Karlsruhe
 Tel.: +49 721 205965-0
 Fax: +49 721 205965-10

Labor: Handwerksweg 8a, D-44805 Bochum
 Handwerksweg 8a, D-44805 Bochum
 Tel. (02 34) 5 46 41 40 Fax (02 34) 5 46 41 42 Eignungsnachweises zum Bericht EgN 23/05/0026